

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНИВАНИЯ НА ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТА

Н. В. Карбан, преподаватель высшей категории,
старший преподаватель МК ГВУЗ «ПГТУ»

В эмоциональных процессах студента своеобразно отображаются условия и задачи его деятельности, проявляется его отношение к ним, ко всему тому, что он познает и делает, что происходит вокруг. Эмоции, чувства студента обогащают его внутренний мир, делают его восприятие ярким и содержательным, побуждают к активности, к борьбе с трудностями. В науке хорошо изучены физиологические нарушения, которые возникают в организме при эмоциях и чувствах (изменения в работе сердца, дыхания, желез внутренней секреции), влияние эмоций и чувств на познавательные психологические процессы (на восприятие, внимание, память, мышление и др.).

Психические состояния студента – целостные состояния его психики, которые влияют на течение психических процессов и выявление свойств личности. Психические состояния, закрепляясь в деятельности, могут переходить в устойчивые черты личности. Влияние внешних действий на поведение студента зависит от его психического состояния, в зависимости от которого, в свою очередь, протекают психические процессы и строятся практические действия. По доминирующему влиянию на деятельность психические состояния можно разбить на две группы: позитивные и негативные. Позитивные психические состояния: уверенность, бодрость, подъем, собранность, готовность к активным действиям. Негативные психические состояния: неуверенность, угнетенность, сомнения, рассеянность, раздражительность.

Негативные психические состояния могут быть связаны с фрустрацией. Фрустрация возникает в тех случаях, когда студент на пути к достижению цели сталкивается с препятствиями, барьерами, которые являются реально непреодолимыми или воспринимаются как таковые. Возникающая фрустрация ведет к различным изменениям поведения. Это может быть агрессия, иногда принимающая форму прямого нападения, а иногда выражающаяся в угрозах, грубости, враждебности не только по отношению к тем обстоятельствам или лицам, которые повинны в создании барьера, но и в отношении всех окружающих, на которых в этом случае «срывается зло». Иногда фрустрация ведет к агрессии, которая остается замкнутой в круге

фантазии человека. Обиженный представляет себе сцены мести, ничего не предпринимая на деле. Иногда фрустрация разрешается агрессией, направленной против самого себя. Часто повторяющееся состояние фрустрации может закрепить в личности некоторые характерные черты: вялость, безразличие, безынициативность у одних; агрессивность, завистливость, озлобленность у других. Нужно помнить, что студент может получить фрустрацию в семье. Негативные психические состояния могут быть связаны также с низкой самооценкой студента. Студент невысоко оценивает себя и свои возможности, что приводит к определенной ущербности, устойчивой потере уверенности в успехе. Преподаватель, который систематически выставляет такому студенту «двойку», казалось бы, верно оценивания его знания, допускает серьезную ошибку.

Рассмотрим три основных способа оценивания, которые существуют в педагогической практике: 1) Нормативный, то есть сравнение знаний, умений, поступков студента с каким-то эталоном, идеалом, нормой. Этот способ претендует на объективность оценки, но здесь возникает задача: помнить о том, что норма – это не идеал, нельзя требовать слишком многого сразу. 2) Сравнительный – сравнение знаний, умений, поступков и других достижений одного студента с успехами другого. Этот способ самый неудачный в системе личностного развития, так как природные дарования, здоровье, условия жизни у всех детей разные, и студент в этом не виноват. Отсюда возникает задача: осознать самим и суметь убедить в несправедливости такого способа оценивания. Это сложно, так как этот способ самый лёгкий, лежащий на поверхности и кажущийся справедливым и студентам, и преподавателям. 3) Личностный – сравнение сегодняшних достижений студента с его вчерашними успехами. Это наиболее педагогически целесообразный и по-настоящему справедливый способ оценивания. Он создаёт мотивацию деятельности студента, заставляет педагога более тонко и индивидуально подходить к каждому своему студенту. Если сегодня студент постарался, и у него получилось что-то значительно лучше, чем вчера, – следовательно, он заслужил более высокую оценку, даже если она не соответствует эталону, и знания, на фоне других студентов группы, не блещут. Только такой способ оценивания можно считать по-настоящему гуманным. Отсюда следует задача: постараться понять и принять своего студента таким, какой он есть, максимально стремиться узнать своих студентов и помочь им в их личностном развитии.

Неэффективное использование преподавателем педагогических приёмов и способов воздействия негативно влияет на психологическое здоровье студента разными путями: через повышенную утомляемость, возникновение состояний стресса, снижение восприятия, ухудшение запоминания, формирование негативного отношения к обучению, нарушение дисциплины. И очень важным здесь является стиль педагогического общения. Выделим группы качеств педагога, оказывающих негативное влияние на студентов, со сходным воздействием на психику: 1) авторитарность, категоричность, бескомпромиссность; 2) несдержанность, вспыльчивость, раздражительность, импульсивность, непредсказуемость поступков и реакций; 3) равнодушие, безразличие, эмоциональная холодность, дистанцированность; 4) недоброжелательность, злость, враждебность.

Желательно свести до минимума возможность ошибки при оценивании студентов. Наиболее распространенными, особенно среди молодых преподавателей, ошибки великодушия, экстраполяции, ореола, контраста, центризма и логические ошибки. Ошибки великодушия – это неоправданно завышенные оценки; экстраполяции – преподаватель при оценивании ориентируется не на действительный уровень достижений студента, а на предыдущие оценки в его зачетной книжке; ореола – предвзятое отношение преподавателя к студенту, которое проявляется в выставлении завышенной оценки тому, к кому он относится с симпатией, и заниженной тому, к кому у преподавателя негативное отношение; контраста – знания и поведение студента оцениваются ниже или выше, в зависимости от того, ниже или выше выражены эти характеристики у самого преподавателя; центризма – старание не ставить экстремальных оценок: «2» и «5»; логическая ошибка при оценивании знаний учебного материала проявляется в учете поведения, отношению к преподавателю. Определенные выше тенденции ошибками можно считать только в том случае, если они действительно были ошибками, не осознаются преподавателем, не являются преднамеренными. В противоположном случае эти отклонения от нормы квалифицируются как профессиональная несовместимость и несправедливость.

Отмечу несколько важных вещей, о которых следует помнить, оценивая студентов: 1) каждый студент, даже совершивший серьёзный проступок, должен чувствовать, что он интересен преподавателю, значим для него лично, педагог за него переживает, огорчается его неудачам, и будет радоваться его успехам; 2) личностное развитие студента всегда важнее его академических достижений, нравственность стоит гораздо больше, чем

образованность; лучше пусть студент получит интерес, желание и умение учиться, чем большое количество чуждых для него знаний; 3) постарайтесь помнить о личностном равенстве преподавателя и студента, помнить о том, что он Вас тоже наблюдает в каждый момент вашего общения и совместной деятельности, что он очень тонко чувствует фальшь и несправедливость. Не бойтесь признавать свои ошибки, незнание чего – либо, пусть студент понимает, что Вы – тоже человек, и учится Вам по-человечески сочувствовать.

Эти приёмы помогут избежать отрицательного влияния оценки на психику студента. Я выделила для себя пять правил оценивания и выставления отметок на занятии: 1) не скупитесь на хорошие оценки и отметки, акцентируйте своё внимание на успехах, а не на неудачах студентов; 2) прежде, чем поставить двойку, выясните, в чём причины неготовности студента, и постарайтесь их устранить, если это в ваших силах; 3) дайте возможность студенту исправиться; 4) запланируйте и организуйте успех студента; 5) помните: оценки студента – это оценки вашего труда.

Психические состояния (позитивные и негативные) влияют на ход и достижение результатов деятельности студентов, на их успеваемость, качество знаний, навыков, умений, на формирование профессионально важных качеств личности. Максимальная продуктивность умственной работы возможна только при наличии душевного психического равновесия и спокойствия. Большое влияние на психические состояния студентов оказывают успехи в учебе, такт преподавателя, его доброжелательность, уважение их достоинства. Большая роль в поддержании психических состояний принадлежит преподавателю, который начиная занятие, может настроить студентов на активную работу, создать атмосферу творческого подъема. В установлении взаимопонимания, бодрости, оптимизм преподавателя, четкость, планомерность действий, выдержка способствуют выявлению у студентов психических состояний. В случае неудачи у студента важно объяснить ему ее причину, поддержать словом, пообещать помочь, посоветовать, как лучше организовать самостоятельную работу. Активизация преподавателем высоких чувств студентов, чувства долга, ответственности помогает им сберечь позитивные психические состояния.
